



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-214/2023-3

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**  
**I**  
**Z A K L J U Č A K**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, povodom prijedloga predlagatelja INSTITUT IGH, d.d., OIB: 79766124714, Zagreb, Ulica Janka Rakuše 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELPIDA d.o.o. za građenje, OIB: 19459782232, Zagreb, Ulica Janka Rakuše 1, 9. ožujka 2023.

**r i j e š i o   j e**

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELPIDA d.o.o. za građenje, OIB: 19459782232, Zagreb, Ulica Janka Rakuše 1.

**z a k l j u č i o   j e**

I. Naređuje se odgovornoj osobi Ivanu Bakuli, OIB: 30921566999, Zagreb, Oboj 35, da u roku od 8 (osam) dana dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud može odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.327,23 eur/10.000,00 kn<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **7. travnja 2023. u 8,15 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 233/II**, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika.

Sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarsko – financijskog stanja dužnika.

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

#### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2005/2022 od 13. prosinca 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ELPIDA d.o.o. za građenje, OIB: 19459782232, Zagreb, Ulica Janka Rakuše 1, jer je vjerovnik INSTITUT IGH, d.d., Zagreb, Ulica Janka Rakuše 1, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 123.766,04 eura, koju temelji na Izvodu otvorenih računa i Ugovoru o kratkoročnim pozajmicama (isprave na str. 16. – 18. spisa). Iz prijedloga proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer se dužnik u neprekidnoj blokadi duljoj od 120 dana.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 430. st. 1. toč. 4. SZ-a.

3. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određenom, dok je st. 2. tog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

5. S obzirom na to da iz predlagateljevih navoda i zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana (stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje) i da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, kao i činjenice da je predlagatelj po pozivu suda od 15. studenog 2022. uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 109. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci.

6. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

7. Stoga je sud temeljem odredbe čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti izvješće o financijsko - gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (toč. I. izreke zaključka).

8. Odluka iz točke II. izreke zaključka temelji se na odredbi čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi s odredbama čl. 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke III. izreke zaključka na odredbi čl. 117. st. 3. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke zaključka na odredbi čl. 117. st. 4. SZ-a.

9. Na temelju odredbe čl. 123. st. 1. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (toč. V. izreke zaključka) koje su pod pretpostavkama propisanim odredbom 128. st. 5. SZ-a može spojiti s ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

10. Sukladno odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (toč. VI. izreke zaključka).

Zagreb, 9. ožujka 2023.

Sutkinja  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelj
2. dužnik
3. zz dužnika
4. Karlovačka banka d.d.
5. e-oglasna ploča suda – 8 dana



Broj zapisa: **9-30855-e5500**

Kontrolni broj: **0f11f-556e7-b49e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.